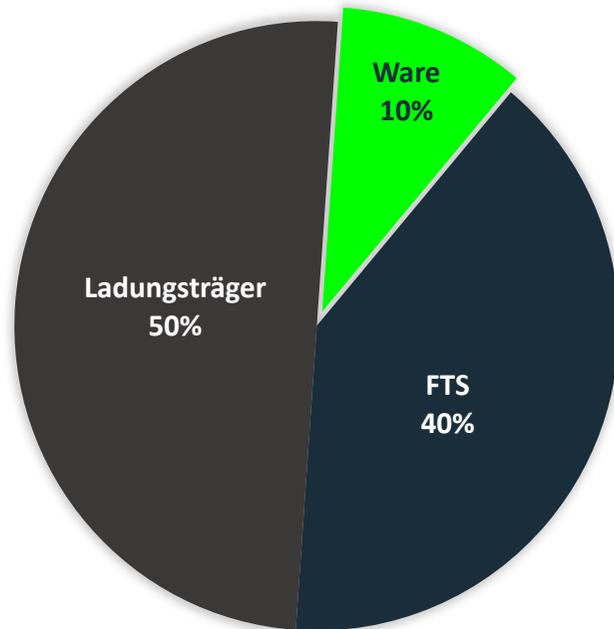


Green Logistics

Nachhaltige technische Bauteile und
Logistiklösungen

Problem: Hohes Gewicht Ladungsträger Konventionelle Stahlbauweise

Um wenige kg Ware zu bewegen wird häufig ein
vielfaches Leergewicht
(bis zu 90% Tara) an Fördertechnik bewegt.



Beispiel:
Fahrerloses Transportfahrzeug (FTF)
inkl. Ladungsträger und Transportgut

Lösung: 50% Gewichtsreduktion durch nachhaltige Ladungsträger

Vorteile der Holzbauweise

Ökonomisch



Kosten

Technisch



Flexibilität



Elektromagnetische
Verträglichkeit



Elektrostatische Entladung
(ESD)



Arbeitssicherheit
Ergonomie

Ökologisch



Green Logistics



Corporate Social Responsibility



CO2-Bilanz



Circular Economy

Produkte, Markt

Referenzen

1. lig-Tray - Werkstückträger

Ergonomisch optimierte Tablare

2. lig-Con - Fördertechnik

Lärmreduzierte Skid-Förderstrecke

3. lig-Shuttle - Transportwagen

Modulare FTF-Kommissionierwagen

4. lig-Shelter - Sonderladungsträger

Modularer Sonderladungsträger

5. lig-Box - Setkiste

Modularer Kleinladungsträger

6. lig-Pro - Leichtbauprofile

Technisches Halbzeug

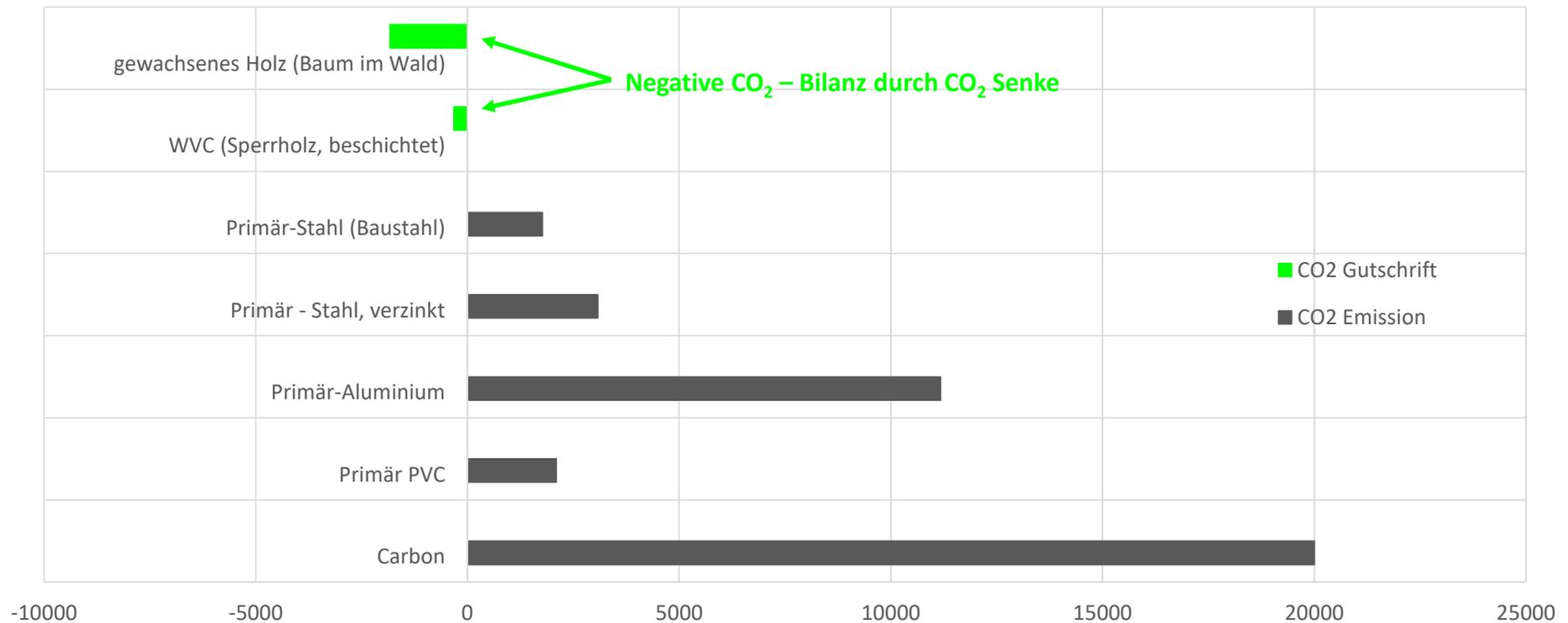


Treibhauspotential: CO₂ Bilanz

Holz und Holzwerkstoff im Vergleich zu Stahl, Aluminium, Kunststoff, Carbon

Quellen: Eichhorn S., Feig, K; plasticker; Koskisen

CO₂ -eqv. Emissionen pro Tonne



The goal has to be ZERO !

Vergleich der Transportwagen - VW Sachsen GmbH – Gläserne Manufaktur Dresden

Holzbauweise vs. Stahlbauweise



* GWP - Global warming potential



ca. 400kg **Gewicht:**
ca. 145 kg (-64%)

fest **Aufbau:**
modular/flexibel

ca. 708 kg **CO2 Bilanz (GWP*)/Emissionen:**
ca. 5 kg (-99%)

Nachhaltigkeit:

Ökologisch:

- CO2 Bindung
- Ressourceneffizienz

Ökonomisch:

- Niedrige Betriebskosten
- Niedrige Investitionskosten

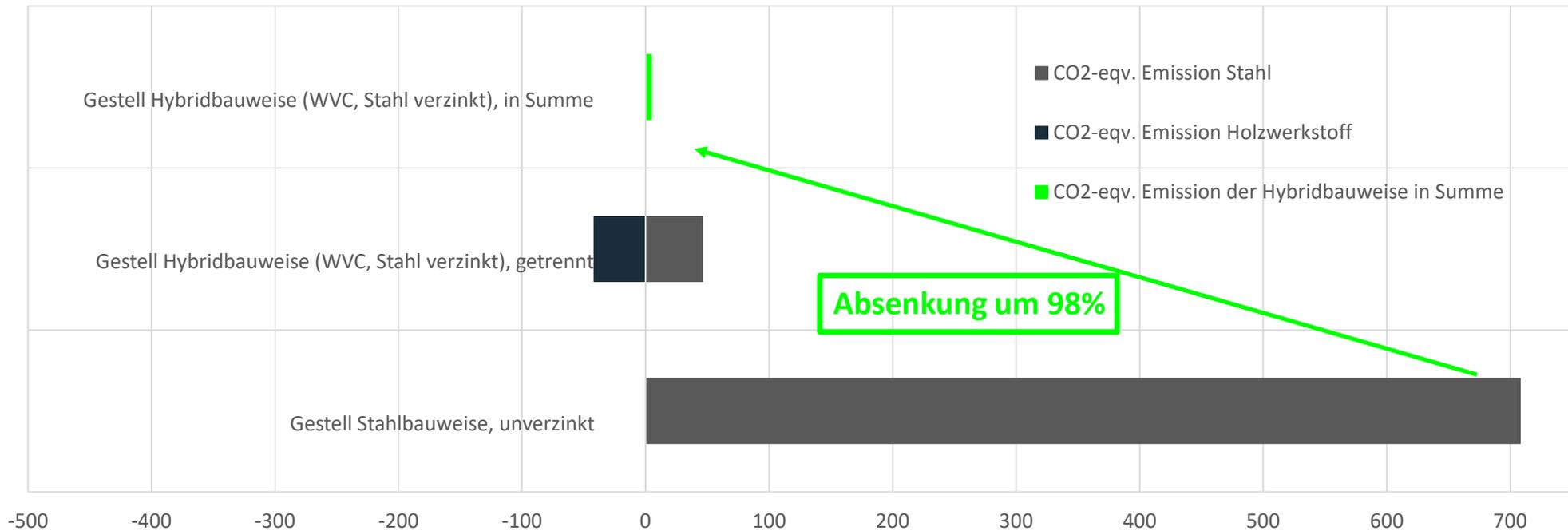
Sozial:

- Ressourcenschonung
- Ergonomie (leicht, „warm/Haptik“)

Treibhauspotential – Transportwagen

Holzbauweise vs. Stahlbauweise verzinkt

CO2 -eqv. Emissionen in kg pro Ladungsträger



Vergleich der Ladungsträger - Rungengestell

Holz-Hybridbauweise vs. Stahlbauweise



Gewicht:
ca. 152 kg (-18%) ca. 185 kg

Aufbau:
modular/flexibel fest

CO2 Bilanz (GWP*)/Emissionen:
ca. 75 kg (-86%) ca. 570 kg

Nachhaltigkeit:

Ökologisch:

- CO2 Bindung
- Ressourceneffizienz

Ökonomisch:

- Niedrige Betriebskosten
- Niedrige Investitionskosten

Sozial:

- Ressourcenschonung
- Ergonomie (leicht, „warm/Haptik“)

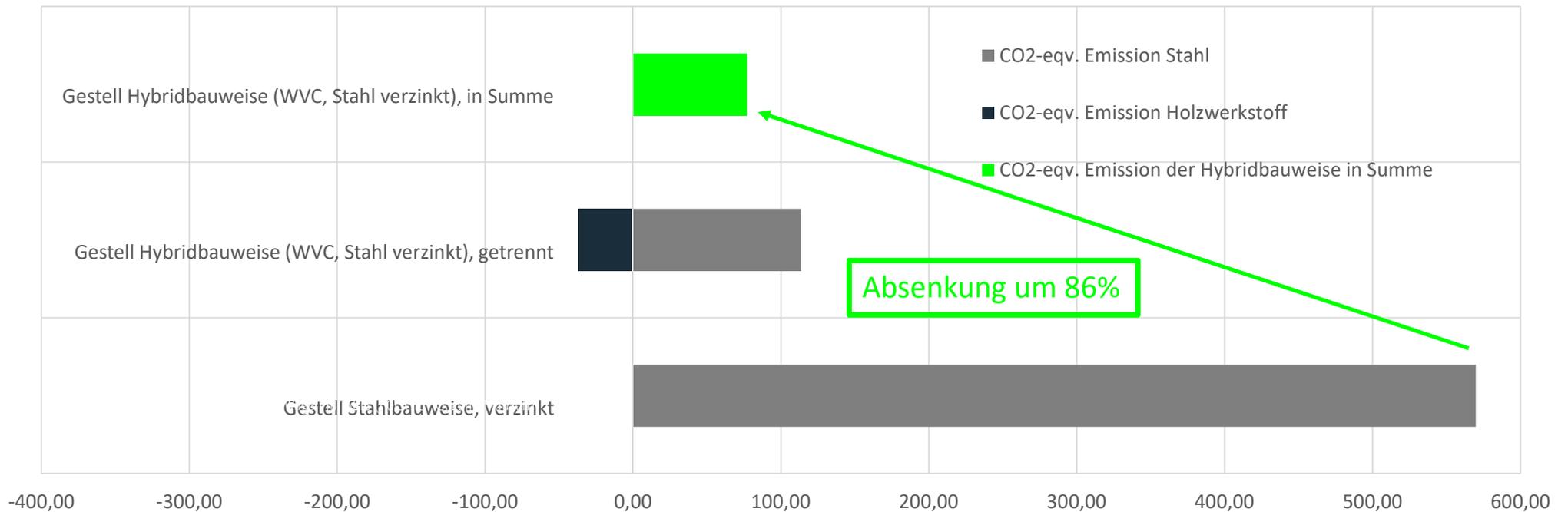


* GWP - Global warming potential

Treibhauspotential – Ladungsträger

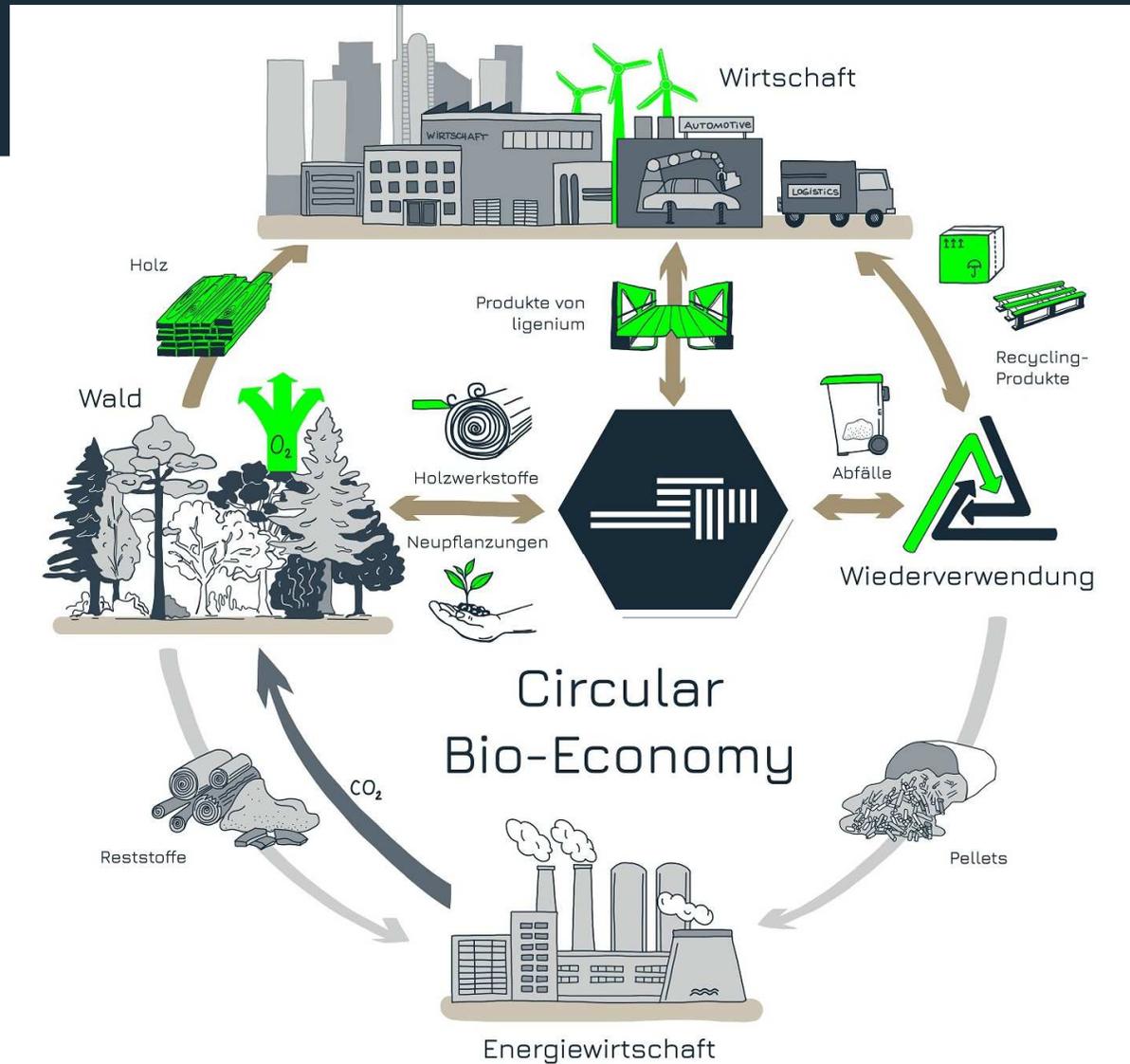
Holz-Hybridbauweise vs. Stahlbauweise

CO2 -eqv. Emissionen in kg pro Ladungsträger



Circular – Bio – Economy

Holz in der Wertschöpfung



Kontakt

ligenium GmbH
Annaberger Straße 240
09125 Chemnitz
www.ligenium.de
info@ligenium.de

Christoph Alt
CEO
Tel.: +49 176 4079 2881
christoph.alt@ligenium.de

Angela Grimmer
CFO
Tel.: +49 159 0612 5812
angela.grimmer@ligenium.de

